

УДК 616.895+316.614.6

Колосова Я. Ю.

ЛИЧНОСТНОЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО У ЛЮДЕЙ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ТРЕВОЖНОСТИ

ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический
государственный университет»,
г. Комсомольск-на-Амуре, Россия

В настоящее время для практических психологов и педагогов стала актуальна проблема индивидуализации норм и смещение акцентов от изучения отклоняющегося развития в сторону анализа проблем уровня выраженности характеристик психического развития личности. Такой подход позволяет определить проблемные зоны развития и в рамках данного толкования использовать понятие «особый вариант психического развития» (Г.Б. Бурменская, О.А. Карабанова, Т.Д. Марцинковская и др.). В этом контексте тревожность, агрессивность, застенчивость, демонстративность можно рассматривать как вариант «условной нормы», с определением проблемной зоны – социальные отношения.

Рассматривая социально-психологическое пространство молодёжи как социально-психологической группы, которая имеет свои индивидуально-личностные особенности свойственные молодому возрасту, и закономерности усвоения норм, ценностей, установок. Ученые разделили разные подходы к предмету изучения – с позиций социологии, психологии, физиологии, демографии, а также традиции классификации, сформировавшиеся в тех или иных научных школах. В отечественном обществоведении долгое время молодежь не рассматривалась как самостоятельная социально-демографическая группа: выделение такой группы не укладывалось в существовавшие представления о классовой структуре общества, и противоречила официальной идеологической доктрине о его социально-политическом единстве. В одно из первых определений понятия «молодежь» было дано в 1968 г. В.Т. Лисовским: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [2, с. 32]. Позднее более полное определение было дано И.С. Коном: «Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств» [1]. Которое и будет пониматься в нашей статье.

Д.И. Фельдштейн обозначает кризис 17 лет как переход к социальной позиции «Я и общество», связанной с деятельностью, направленной на усвоение норм человеческих

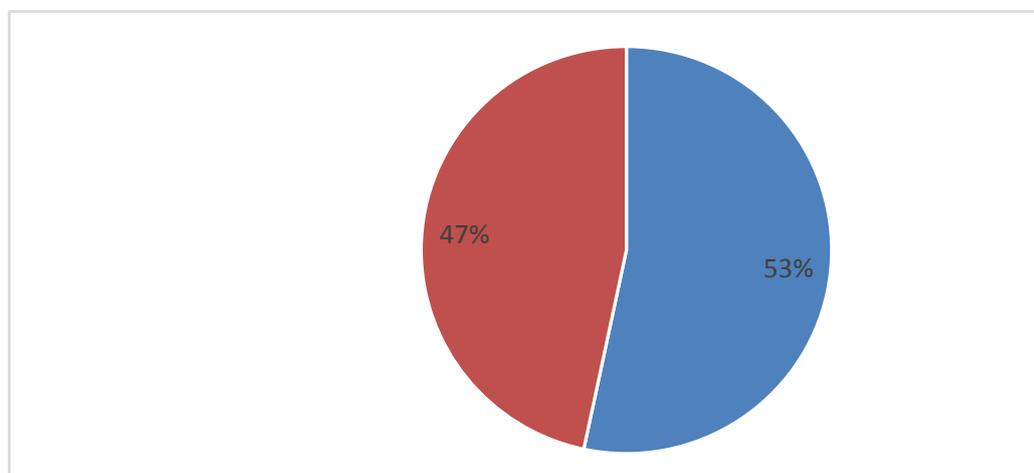
взаимоотношений, обеспечивающей процесс индивидуализации. Этот узловой, поворот представляет качественный сдвиг в социальном развитии, осуществляющемся через развитие личности. В этот период реализуется потребность личности в определении своего места в обществе, в общественном признании. Поэтому особую актуальность приобретают исследования специфики социально-психологического пространства молодежи.

Целью нашего исследования было изучить особенности личностного социально-психологического пространства у молодых людей с разным уровнем тревожности. Эмпирическое исследование было проведено в г. Комсомольске-на-Амуре, в нём приняло участие 30 человек в возрасте от 18 до 21 года, проживающих в городе.

В ходе исследования проверялась гипотеза, согласно которой, у людей с разным уровнем тревожности будет разное содержание и структура социально-психологического пространства.

Для каждого человека характерен определенный уровень тревожности – это естественная и обязательная особенность активной деятельности человека. Но высокий уровень тревожности вызывает дискомфорт, человек подсознательно или осознанно ожидает чего-то плохого, негативного развития событий. При этом четкое понимание причины повышенной тревожности или конкретных ожиданий человеку недоступно, и он не может даже сам себе объяснить происхождение своего переживания. Тревожность может проявляться комплексом эмоциональных состояний таких, как страх, беспокойство, стыд, вина и другие, это может оказать неблагоприятное влияние на самореализацию личности, мешая человеку добиться успехов в жизни.

Для изучения уровня личностной тревожности был использована Шкала тревоги Спилбергера-Ханина. Проанализировав уровень тревожности у молодых людей можно сказать, что, количество респондентов разделилось примерно на две равные части, с умеренным уровнем тревожности группа составила 53 % (16 чел.), а с высоким уровнем тревожности – 47 % (смотри рис. 1).



Рисунка 1 – Процентное соотношение респондентов

по уровню выраженности тревожности

Для изучения социально-психологического пространства молодежи была использована методика графического представления жизненного психологического пространства Г.В. Шуковой [3]. Респондентам были предложены два круга: «Моя жизнь сейчас» и «Моя жизнь в идеале», которые надо было заполнить кружками, обозначающими то, что испытуемый считает значимым для своей жизни (люди, отношения, процессы, явления и пр.). В процессе рисования испытуемые нумеровали кружки и указывали, что они означают. Обработка результатов заключалась в определении частоты встречаемости выбираемых респондентами категорий. Данный способ позволил нам зафиксировать социально-психологические элементы жизненного пространства личности, которые испытуемые считают значимыми и важными.

Анализ результатов респондентов представлен в виде таблиц 1-2.

Таблица – 1 Представление о реальном психологическом пространстве у молодых людей с разным уровнем тревожности

Выделяемые категории	Высокий ур. тревожности		ранг	Умеренная тревожность		ранг
	Количество упоминаний			Количество упоминаний		
	Абс	%		Абс	%	
наличие Я	2	14,3	6	6	37,5	4
семья, в которой живу	13	92,9	1	12	75	1
друзья	10	71,4	3	9	56,2	3
животные	1	7,1				
предметы материальные	2	14,3	6			
деньги	1	7,1	7	2	12,5	7
работа	4	28,6	5	2	12,5	7
учеба	4	28,6	5	11	68,8	2
отдых, развлечения	4	28,6	5	5	31,2	5
инфраструктура	1	7,1	7			
саморазвитие, проф рост	0	0		1	6,3	8
партнер	5	35,7	4	1	6,3	8
индивидуальные особенности	1	7,1	7	2	12,5	7
хобби	1	7,1	7	4	25	6

дом, место жительства	2	14,3	6			
нематериальные ценности	11	78,6	2	11	68,8	2

Респонденты с высоким уровнем тревожности в «Реальном пространстве» выделили следующие более значимые категории: семья, в которой я живу 92,9 % (13), нематериальные ценности 78,6 % (11), друзья 71,4 % (10) и партнер 35,7 % (5). Респонденты с умеренным уровнем тревожности выделили такие значимые категории как: семья, в которой я живу 75 % (12), учеба 68,8 % (11), нематериальные ценности 68,8 % (11), друзья 56,2 % (9). Обе группы респондентов выделили одинаковые самые важные объекты в своем социально-психологическом пространстве.

Различия обнаружены оценки значимости двух категорий учеба и партнер. Молодые люди с высокой тревожностью указывают значимую для себя категорию «партнер/любимый человек», а с умеренной тревожностью – «учеба». При этом подсчет значимых различий с помощью критерия Фишера показал, что существуют значимые различия в частоте выделения данных категорий. Значимо чаще ($\phi=3,09$ при $p \leq 0,01$) категорию «учеба» выделяют в своем реальном пространстве молодые люди с умеренным уровнем тревожности. Молодые люди с высоким уровнем тревожности значимо чаще ($\phi=1,76$ при $p \leq 0,05$) выделяют категорию «любимый человек».

Таблица – 2 Представление об идеальном психологическом пространстве у молодых людей с разным уровнем тревожности

Выделяемые категории	Высокий ур. тревожности		Умеренная тревожность	
	Количество упоминаний		Количество упоминаний	
	Абс.	%	Абс.	%
семья, в которой я живу	11	78,6	12	75
друзья	10	71,4	9	56,3
нематериальные ценности	9	64,3	13	81,3
партнер	7	50	8	50
работа	5	35,7	9	56,3
отдых, развлечения	5	35,7	5	31,3
наличие Я	3	21,4	7	43,8
учеба	2	14,3	3	18,8
деньги	2	14,3	4	25
дом, место жительства	2	14,3		
индивидуальные особенности	2	14,3	2	12,5
материальные предметы	1	7,1		
хобби	1	7,1	4	25

саморазвитие, проф. рост	1	7,1		
животные	1	7,1		
инфраструктура	1	7,1		

Респонденты с высоким уровнем тревожности в «Идеальном пространстве» выделяют наиболее значимые категории такие как: семья, в которой я живу 78,6 % (11), друзья 71,4 % (10) нематериальные ценности 64,3 % (9), партнер 50 % (7). Респонденты с умеренным уровнем тревожности выделяют категории: семья, в которой я живу 75 % (12), друзья 56,23 % (9), работа 50 % (8), и партнер 50 % (8).

В представлении об идеальном пространстве ситуация несколько изменилась. Обе группы респондентов на первые место, как и в реальном пространстве, поставили семью, в которой они живут и друзей. Кроме этого у обеих групп респондентов в идеальном пространстве появляется работа и любимый человек. Это может свидетельствовать о том, что, планируя дальнейшую жизнь, молодые люди видят возможности профессиональной и личностной самореализации. Полученные данные согласуются с исследованиями способов самореализации молодежи (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, Э.В. Ильенков, В.А. Лекторский, И.С. Кон, Е.В. Кораблева, С.Л. Рубинштейн, Л.В. Скворцов, В.В. Столин).

Большинство авторов считают, что важнейшими мотивационно-смысловыми механизмами жизнедеятельности молодежи в период поздней юности выступают ценности интересной работы, хорошей семьи, материальной обеспеченности, уверенности в собственных силах, активной деятельной жизни, интеллектуального развития, здоровья, общественного признания. Частота предпочтения ценностей, связанных с самореализацией, значительно выше, чем ценностей, определяющих самосохранение, что свидетельствует об ориентированности ценностной системы молодежи на самореализацию личности, детерминированную высшими социальными потребностями. Равнозначность двух блоков форм самореализации молодежи (первый: достижение социального статуса, накопление денег и материальных ценностей, приобщение к информации, непрерывный поиск; второй: личностный рост и духовное развитие, творчество) подтверждает относительную стабилизацию ценностных ориентации молодежи.

По полученным результатам мы предположили, что люди с высокой тревожностью относятся к интровертированному типу людей, они сосредоточены на собственном субъективном опыте. Предметы и явления внешнего мира имеют для них второстепенное значение, поэтому для них так важны межличностные связи (семья и любимый человек), а продуктивные сферы деятельности отходят на второй план (работа, учеба). Возможно поэтому, они сталкиваются с некоторыми трудностями в адаптации.

Респонденты с умеренной тревожностью напротив экстравертированы: их внимание практически всегда сосредоточено на внешнем мире, людях, окружении, материальных объектах, они, скорее деятели, нежели мыслители. Поэтому для них важны все сферы продуктивной деятельности.

Наше исследование показало, что современная молодежь демонстрирует стремление быть субъектом самореализации: продуктивно реализовывать значимые личностные ценности, активно развивать свой личностный потенциал. Приоритетными сферами самореализации большей части молодежи с высоки уровнем тревожности является семейно-бытовая. Для молодых людей с умеренной тревожностью на ряду с выделенной сферой саморазвития, образовательно-профессиональная.

Список литературы

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов / Г.С. Абрамова. – М.: Академический Проект Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 624 с.
2. Социология молодежи / Под ред. В. Т. Лисовского. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996.
3. Шукова Г.В. Особенности социально-психологического пространства молодых специалистов – практических психологов [Электронный ресурс] / Г.В. Шукова // Психологические исследования. – 2014. – Т. 7, № 33. – С. 12. – Режим доступа: <http://psystudy.ru/index.php/num/2014v7n33/938-shukova33.html>