

УДК 37.017.4

Разина Д. Н.

К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

МОУ СОШ №6,
г. Комсомольск-на-Амуре, Россия, www.pysi.ru92@mail.ru

Современное образование претерпевает постоянные изменения в целях развития общекультурного, личностного, интеллектуального потенциала страны. В 2010 году Федеральным образовательным государственным стандартом второго поколения среди личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования на первое место поставлено воспитание российской гражданской идентичности, которая подразумевает под собой патриотизм, осознание своей этнической принадлежности, уважение к культуре своего народа, воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной.

Как показывает практика, особые сложности такие процессы вызывают у учащихся среднего звена школы, а именно у учащихся 7-8 классов, т. к. противоречивая реальность и недостаточный жизненный опыт не могут в полной мере сформировать духовно-ценностные ориентации и позитивную гражданскую идентичность, которые необходимы для жизни в демократическом государстве и гражданском обществе.

Современные разработки качественно новых по содержанию технологий обучения позволяют обращать внимание детей на традиционные проблемы развития гражданского самосознания, включающего в себя патриотизм, толерантность, владение родным языком, уважение культуры своей страны и других народов. В случае, когда у педагога гражданская идентичность находится на достаточно высоком уровне, появляется возможность работать с обучающимися как в информативном стиле, так и воздействовать на эмоциональную сферу ребенка, тем самым раскрывая особенности понятий, связанных с обществом и правом, интерпретируя их как часть национальной культуры страны.

Одним из первых ученых, занимавшихся вопросом гражданской идентичности, является Эрик Эриксон, представивший теорию развития личности, которая выделяла основные стадии развития человечества, а как следствие и гражданской идентичности.

Анализируя особенности формирования идентичности, Э. Эриксон дает ее более широкое определение: «Твердо усвоенный и лично принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным «я» независимо от изменений «я» и ситуации; способность

личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней на каждом этапе ее развития».

В связи с разнообразными факторами, влияющими на развитие идентичности как системы, Э. Эриксон предлагает разделить жизнь на человека на стадии. В качестве основной и наиболее интересной в данном вопросе является стадия под номером 5 (12 – 18 лет). На этой стадии подросток, как правило, может колебаться между положительным и отрицательным полюсами, происходит путаница социальных ролей [4; 1].

Под идентичностью в современной науке принято понимать свойство психики человека, через которое он выражает свою принадлежность к социальной или национальной, языковой, религиозной, а также другим группам, общностям, при этом приравнивая себя к характеристикам, свойственным той или иной группе. Процесс осознания человеком себя как отдельной личности основывается на различных признаках, в которые, как правило, входят сходства и различия его с другими индивидами [3; 23].

Общественные способы идентификации индивида соотносятся с его индивидуальными особенностями. Например, в период детства происходит кристаллизация личности, т.е. формирование ее основ, ценностных установок, а уже в период юности идентичность и формирование личности как таковой приобретают более определенный характер, претерпевая изменения, создавая единое целое.

Становление идентичности можно описать как развивающуюся систему, складывающуюся еще в детстве путем изменений и нескольких «перекристаллизаций» личности. В данную систему вливаются правовые установки, либидные потребности, предпочитаемые (развитые или требующие развития) способности, механизмы самосохранения, осуществляющиеся социальные роли.

Проблема формирования гражданской идентичности представлена и в современных исследованиях О.И. Зазнаева, И.В. Кожанова, Г.У. Солдатовой и др.

Что касается прямого определения гражданской идентичности, то современная наука пока не пришла к единому определению данного термина. В данном исследовании рассмотрены и проанализированы основные толкования термина «гражданская идентичность».

В соответствии с одним из подходов, гражданская идентичность представляет собой индивидуальное чувство принадлежности к общности граждан конкретного государства, позволяющее гражданской общности действовать в качестве коллективного субъекта.

Другими учеными гражданская общность и принадлежность к ней определяется обстоятельствами, такими как рождение или проживание индивида, т.е. это не решение индивида, это реальность, которую он должен принимать как должное. В связи с этим

определяется восприятие той или иной группы, как задаваемой извне, что вынуждает индивида выполнять социальные роли, которые не всегда позитивно воспринимаются им.

С другой точки зрения, в основе гражданской идентичности лежит неразрывная связь личности с обществом, государством и страной проживания. Гражданство выражает связь с государством, а гражданственность – идентификацию себя с Родиной, патриотизмом. Особенностью гражданской идентичности является то, что она дает возможность населению разных социальных групп и возрастов объединиться и создать основу для «социального фундамента» общества.

Знание о принадлежности к гражданской общности предполагает наличие представлений (не всегда полных, адекватных и непротиворечивых) об идентифицирующих признаках, принципах и основах данного объединения (территориальные, культурные, политические и т.д.), о гражданстве и характере взаимоотношений гражданина и государства и граждан между собой. В них входит образ государства, занимающего ту или иную территорию, определяющего характер социальных отношений, систему ценностей, а также народ (или народы), населяющий эту территорию, со своей культурой, языком и традициями. Наличие или отсутствие для человека личностного смысла этих элементов, их значимость и включенность в систему ценностей отражает ценностный компонент. Ценностный и эмоциональный компоненты гражданской идентичности могут преобладать и оказывать существенное влияние на содержание когнитивного компонента.

Гражданскую идентичность в данном случае следует рассматривать как результат саморефлексии личности или общности. Гражданская общность будет представлять собой группу людей, объединённых традициями, территорией проживания, эмоциональными связями, единым государством. Важное значение будет иметь политическая основа данного объединения, обозначающая существование самого государства.

На сегодняшний день тема формирования гражданской идентичности среди детей и подростков является актуальной и все более активно привлекает к себе внимание психолого-педагогической, методической и научной литературы.

Образование с гражданской направленностью – это целенаправленное педагогическое воздействие на самосознание обучающихся путем передачи им определенной системы знаний посредством развития чувства патриотизма, интереса к истории своего народа и страны, к действующим законам государства, формирование активной гражданской позиции.

Формирование гражданской идентичности активно осуществляется различными общественными институтами, тем самым обеспечивая единство и целостность самосознания личности, как гражданина современного поликультурного и гражданского общества.

Так как по сей день не существует единого мнения о термине, можно предположить что, гражданская идентичность не только осознание себя гражданином своей страны, но и уважительно-толерантное отношение к другим странам и народам проживающих в них.

Актуальность исследования гражданской идентичности обусловлена тем, что современному образованию необходимо найти пути решения задач формирования творческой, инициативной, социально-активной, граждански зрелой личности, способной к социализации, уважающей права и свободы личности, обладающей высокой нравственностью, проявляющей национальную терпимость, уважительное отношение к родному языку, традициям и культуре России.

В соответствии с этим, необходимо знать, как педагоги оценивают уровень развития гражданского самосознания на примере себя, тем самым показывая личный пример своим учащимся. Данное положение докажет свою эффективность лишь в том случае, если уровень гражданской идентичности педагога, особенно преподающего базовые предметы гражданского образования (история, право, обществознание) выше среднего.

В связи с этим важной исследовательской задачей может стать выявление, насколько выражена гражданская идентичность как у учащихся, так и у педагогов, к задачам которых относится воспитание осознанных граждан своей страны.

Список литературы

1. Бездухов В.П. Направления деятельности классного руководителя по формированию гражданственности школьников / В.П. Бездухов // Современное образование: проблемы, поиски, решения: сборник научных трудов. – Самара: СГПУ, 2016. – 281 с.
2. Воскресенская Н.В. Гражданское образование / Н.В. Воскресенская. – М.: АПК и ПРО, 2015. – 254 с.
3. Гаврилычева Г.Ф. Гражданское воспитание: опыт и перспективы / Г.Ф. Гаврилова // Воспитание школьников. – 2018. – № 3. – С. 23-35.
4. Кулюткин Ю.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя / Ю.П. Кулюткин, В.Г. Бездухов. – Самара: СГПУ, 2017. – 400 с.
5. Эриксон Э. Идентичность. Теоретическая интерлюдия / Э. Эриксон // Психология самосознания. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2018. – С. 493-516.