

*Поздравляем аспиранта
АмГПГУ
Клинкова Александра!*

***В который раз он радует
нас спортивными
достижениями и наградами,
теперь уже и на междуна-
родном уровне!***

Со 2 по 7 апреля в г. Бангкоке проходил престижнейший международный турнир по боксу, главным призом которого являлся Кубок короля Тайланда. В этот раз в соревновании приняли участие спортсмены из 17 стран мира. А честь представлять Россию выпала Клинкову Александру. И он с достоинством выдержал все испытания! Одержав победу в четырёх сложнейших боях с представителями Туркменистана, Голландии, Тайланда и Катара, Александр стал абсолютным чемпионом. Для него эта победа особенная. Мы радуемся успеху Александра. Но больше всех за него сегодня, пожалуй, радуется брат Анатолий, который также является аспирантом университета и тоже не понаслышке знает цену побед на рингах такого уровня.

Мы желаем братьям Клинковым, Александру и Анатолию, дальнейших, не менее громких побед и успешных боев!



Читайте в номере

- День образовательных учреждений Хабаровского края в АмГПГУ
- Год учителя - наш год! XI региональный конкурс педагогического мастерства
- Рассуждения по поводу «Войны всех со всеми?»
- А завтра была война: спектакль молодых о молодых

стр 4

стр 5

стр 8

стр 13

• Поздравляем преподавателей с высокой оценкой их труда!

Звание Почетного работника высшего образования Российской Федерации присвоены еще трем преподавателям нашего университета – зав.кафедрой географии доценту Г.А.Упорову, доценту кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования З.В.Стадник и проректору по АХР А.Ф.Малашенко.

• Наши новые Мастера спорта

Поздравляем Юрченко Константина – студента института педагогики и психологии АМГПГУ с присвоением звания «Мастер спорта России» по дзюдо (Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики № 336-нг) и Панкову Екатерину – также студентку института педагогики и психологии АМГПГУ с присвоением спортивного звания «Мастер спорта России» по самбо (Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики № 10-нг от 09.02.2010).

Желаем взять следующую высоту – Мастер международного класса!

• На Приз Олимпийской чемпионки

11-12 марта на лыжной базе «Снежинка» г. Комсомольска - на – Амуре прошел Чемпионат Хабаровского края по лыжам на Приз Олимпийской чемпионки Юлии Чепаловой. Студентка 1 курса ИПиП Анастасия Кравцова стала серебряным призером соревнований в гонке классическим стилем (5 км) и в гонке преследования (свободный стиль, 5 км). Поздравляем нашу Настю и желаем ей достичь результатов настоящего олимпийского уровня!

• Совместный проект ФТиД и краевого МСПЦ

12 марта началось осуществление нового молодежного проекта по формированию ценностей здорового образа жизни на ФТиДе, в котором на первом этапе примут участие две группы студентов 1 и 2 курсов. Цель проекта – содействие в принятии студентами сознательного решения вместе отказаться от вредной привычки курить. Проект осуществляется совместно с педагогами филиала краевого молодежного медико-социально-педагогического центра (руководитель М.А.Буряк). Группу, добившуюся лучшего результата ждет приз, который организаторы учредили для победителей – совместный оздоровительный отдых на загородной базе «Шарголь».

• Новые лауреаты премии национального проекта «Образование»

24 марта на заседании Ученого совета АМГПГУ состоялось торжественное вручение дипломов Министрства образования и науки Российской Федерации трем нашим студентам – Елене Жириковой (ЕГФ), Анастасие Ильяшенко (ИФ) и Всеволоду Марыжихину (ЕГФ), ставшим победителями приоритетного национального проекта «Образование» по поддержке талантливой молодежи. Поздравляем ребят и желаем дальнейших успехов в научной и творческой деятельности.

• «Стихия танца-2010» покорила наших танцорам

20 марта во Дворце культуры авиастроителей состоялся городской фестиваль хореографического искусства «Стихия танца - 2010», в



котором успешно дебютировал новый коллектив АМГПГУ – студенческий ансамбль танца «Стиль» (хореограф П.Ф.Кузнецов).

Уже известный среди студентов другой наш танцевальный коллектив «Экспромт» (хореограф Е.В.Санникова) в этот раз представил на суд жюри оригинальный танец-модерн на музыку Г.Таривердиева к фильму «Семнадцать мгновений весны». Эту работу студенты посвятили 65-летию Великой Победы. Оба коллектива стали дипломантами фестиваля.

• Абитуриенты из КНР – в АМГПГУ

14 марта приступила к обучению в АМГПГУ на курсах по подготовке к поступлению в университете новая группа абитуриентов из КНР, из г.Цзямусы в составе 13 человек.

Ребята прибыли во главе с новым начальником международного отдела Цзямусского университета г-ном Чжэн Лисинь, который впервые посетил наш город и наш вуз. Появление новой группы учащихся из Китая – новое свидетельство развивающихся отношений между двумя дружественными университетами.

• Студенты ИПиП – лидеры волонтерского движения

23 марта в Доме молодежи состоялось вручение первых официальных удостоверений всероссийского образца студентам - волонтерам нашего университета, официально зарегистрировавшимся в этом качестве на сайте Министерства молодежной политики, спорта и туризма РФ. Среди первых такие удостоверения вручены волонтерам ИПиП, членам отряда «Призвание», успешно зарекомендовавшим себя в качестве лидеров волонтерского движения в нашем городе. Такое же удостоверение получила и руководитель отряда - ст.преподаватель кафедры педагогики ИПиП О.Р.Данилова. Студенты-волонтеры и их руководитель понимают, что включение их во всероссийский волонтерский отряд ко многому обязывает. У отряда серьезные планы по развитию волонтерского движения. Они провели семинар с руководителями школьных волонтерских отрядов, подключили самих членов школьных отрядов к совместной деятельности по пропаганде ценностей здорового образа жизни, формированию представлений о ценности семьи, заботе о социально незащищенных людях – детях, стариках.



Поздравляем отряд «Призвание» с их новым статусом и надеемся, что среди их последователей и примкнувшим к ним окажутся и студенты других факультетов.

• Победа на чемпионате ДВФО по шахматам

Преподаватель кафедры математики АМГПГУ Андрей Гринблат стал победителем Чемпионата Дальневосточного Федерального округа по классическим шахматам среди мужчин, проходивший в Биробиджане. В турнире принял участие 51 человек. И первым из них стал наш шахматист. Поздравляем лидера сборной команды университета с большой личной победой. Гордимся!

• **День воды в АмГПГУ: акция «Дружины НЭИ» ЕГФ**

26 марта в университете на перемене между второй и третьей парой студенты ЕГФ – члены волонтерской «Дружины НЭИ» провели экологическую акцию День воды. Цель акции – привлечение внимания к проблемам сохранения водных ресурсов Дальнего Востока и формирование общественного экологического сознания.

Акция со студентами включала в себя целый ряд игровых конкурсов «Ловись, рыбка большая и маленькая», в ходе которой надо было в фонтане фойе университета выловить рыбку – вопрос и правильно ответить на него; любуясь на пейзажи озера Удиль, определить всех его пернатых обитателей, решить кроссворд по теме «Вводно-болотные угодья Хабаровского края» и др. Всем победителям вручались красочные наклейки с изображением красивейшего озера Удиль и приглашением полюбоваться его окрестностями в летнюю пору.



Дружина НЭИ провела также по поручению Московской ассоциации экологических дружин России сбор подписей против возобновления деятельности ЦБК на уникальном водном объекте России – озере Байкал. В акции приняла участие выпускница ЕГФ АмГПГУ, победитель Всероссийского конкурса лидеров молодежных объединений, а ныне аспирантка МПГУ Ольга Квитко.

• **Студентка ЕГФ Майя Низамутдинова идет на Северный полюс!**

Эта новость стала совсем не первоапрельской шуткой в АмГПГУ.

Дело в том, что Майя с конца февраля и до 10 марта была в числе участников учебно-тренировочного сбора, который проходил в Карелии на базе лагеря «Большое Приключение». Там со всех регионов страны собрались кандидаты в состав молодежной экспедиции «На лыжах – к Северному полюсу». Ее организует в этом году благотворительный оздоровительный «Клуб «Приключение», возглавляемый известным полярным путешественником Дмитрием Шпаро. Кстати, экспедицию возглавят его сын, Матвей Шпаро, и



Борис Смолин, которые в 2007-2008 году совершили рекордный переход к Северному полюсу в условиях полярной ночи, а потом руководили первой молодежной экспедицией к полюсу в апреле 2008.

Из более чем сорока участников, прибывших на сбор, в команду, отправляющуюся на Северный полюс должны были войти только семеро. Для этого нужно было не только успешно пройти программу учебных занятий и тренировок, но потом еще подвергнуться и углубленному медицинскому обследованию, и психологическому тестированию. Все эти испытания Майя с честью выдержала.

Но еще и до начала сборов ей пришлось побороться за право в них поучаствовать. Обязательным условием участия в карельском сборе было участие в региональных соревнованиях «Лыжня России-2010» и победа в них. С этим требованием Майя успешно справилась в феврале месяце. Тогда же она стала и участницей краевого спортивно - агитационного перехода «Лед и Пламень» по маршруту Бикин-Хабаровск, посвященного 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. За этот переход она получила личную благодарность Министра молодежной политики, спорта и туризма Хабаровского края С.И.Лопатина.

И вот сегодня пришло официальное приглашение от организаторов экспедиции. Мы поздравляем Майю. Она окажется первой комсомольчанкой побывавшей на Северном полюсе. А наша «АУ» готова публиковать ее репортажи о покорении Севера.

• **Впереди - вожатское лето**

2 апреля в университете начались занятия в Школе вожатых. Программа обучения вожатых этого года подготовлена кафедрой педагогики и ИОТ. На первом занятии студенты познакомились с нормативно-правовой базой работы лагерей, с требованиями, предъявляемыми к профессии вожатого, услышали советы бывалых (вожатых-старшекурсников).

В ходе занятий прошли презента-

ции детских оздоровительных лагерей «Амурчонок», «Буревестник» и ДОЦ им.К.Заслонова

С 5 апреля по 7 мая пройдут практические занятия в отрядах на факультетах и в институтах университета. А 7 мая – установочная конференция перед отправкой в лагерь. Программа конференции полностью посвящается 65-летию победы в Великой Отечественной войне.

• **Новые инициативы Студсовета АмГПГУ**

19 марта прошло заседание обновленного состава Совета студентов университета, в котором свои учебные подразделения теперь представляют Александр Гапонов и Андрей Кошкарев (ЕГФ), Никита Мельников и Степан Комков (ФИИЮ), Алина Саратова и Ирина Квитко (ИФ), Ольга Заева и Евгения Соколова (ФИТМиФ), Надежда Гибшер и Ольга Боровская (ФТиД), Анастасия Железцова и Алексей Леготин (ЭФ). ИПиП в Совете будет представлять

На заседании состоялся заинтересованный разговор, о необходимости активизации студенческой жизни в университете, о том, что студенты сами должны научиться видеть и решать проблемы организации их жизни в университете. Члены Совета предложили ряд инициатив, среди которых обновление сайта «Самоуправление» - сайта студсовета с целью широкой информации студентов о работе совета, организация и проведение конкурса социальных проектов «Моя инициатива в студенческом самоуправлении вузом», проведение конкурса на самую чистую территорию в День Земли, проведение совместно с радио «Звезда» акции «Мы тоже помним о войне...», проект проведения студенческого фотокросса.

С Положениями о проведении этих мероприятий можно ознакомиться на сайте АмГПГУ, раздел «Самоуправление».

• **«Мы тоже помним о войне»**

16 апреля в актовом зале АмГПГУ в рамках городского смотра-конкурса «Пусть радость звенит, не смолкая» состоялся отчет творческих студенческих коллективов университета. В этом году он проходил под девизом «Мы тоже помним о войне». Жюри конкурса отметило возросший уровень исполнительского мастерства студенческих артистов, прекрасный вокал «Лады» и «Колорита», интересную хореографию и яркие сценические костюмы хореографического ансамбля «Стиль». Теперь студентов ждет «Студенческая весна» в Хабаровске.

Редакция «АУ»

День образовательных учреждений Хабаровского края в АмГПГУ

23 марта в Актовом зале АмГПГУ состоялось еще одно из важнейших в современных условиях существования вуза мероприятий – «День образовательных учреждений сельских и отдаленных образовательных учреждений Хабаровского края» - своеобразная ярмарка рабочих мест для выпускников 2010 года. Ранее прошло подобное мероприятие с представлением рабочих вакансий г. Комсомольска-на-Амуре.

Ни для кого не секрет, что трудоустроиться сегодня выпускнику вуза не так-то просто. Работодатели в большинстве случаев желают видеть у себя сотрудников опытных. А таких среди выпускников – единицы. Да и мест для трудоустройства немного. А в центре занятости более 6000 безработных на учете. Поэтому те предложения, с которыми приехали к нам представители территориальных органов образования и учреждений образования действительно представляли интерес для со- бравшихся студентов.

Открывая «День образовательных учреждений», ректор АмГПГУ А.А.Шумейко подчеркнул, что в последние годы резко изменилось отношение к молодому специалисту у главного нашего заказчика – Министерства образования Хабаровского края и руководителей территориальных органов образования: сегодня выпускник получает подъемные, жилье, и все чаще отдельное и благоустроенное, введена система накопительного капитала. Отработал три года в условиях отдаленного района – получи 537 тысяч. И это при том, что на селе есть еще для учителя льготы за оплату жилья, коммуналки.

Как сообщила начальник отдела по подготовке и аттестации педкадров Министерства образования

края О.Г.Ханцевич, сегодня в школах края существует около 400 вакансий. А из наших выпускников 130 уже определились с выбором места работы.

Она также обратила внимание выпускников на то, что в крае существует целевая программа по работе с молодыми специалистами, что введена новая система оплаты труда учителей, при которой выпускники получают значительные преференции. О.Г.Ханцевич напомнила и о возможности образовательного



кредитования при поступлении учителя в аспирантуру. Было отмечено, что двадцать наших выпускников уже работают в школах по программе сберегательного капитала.

Представители территорий в свою очередь рассказали о потребностях их районов в наших выпускниках и показали на видео условия работы и жизни в их школах и поселках.

Н.В.Сероштан представила и «Школу молодого учителя», которая работает в их Солнечном районе, оказывая методическую

помощь молодым учителям.

А.В.Бахаева, представляющая Амурск, приглашала на работу выпускников специальности «Дошкольное образование» и «Физвоспитание», также показав на видео детские сады и спортивные центры, которые ждут воспитателей и тренеров.

Но, пожалуй, особенно впечатлил всех видеопривет из Сулукской школы Верхнебуринского района от наших выпускников прошлого года. Редакции «АУ» особенно приятно было видеть среди них Олесю Бальчукову – бессменного спецкора нашей газеты в течение всех пяти лет её учебы в университете. Она говорила о большом поле деятельности для молодежи в сельской школе, о творческом конкурсе «Вдохновение», который идет у них среди молодых учителей, о хороших жилищных условиях и достойной оплате труда.

Словам Олеси можно верить, редакция «АУ» это твердо знает. Мы от души порадовались за нее и за всех наших других ребят, профессионально нашедших себя именно в сельской школе. Вывод из состоявшейся встречи один – не надо бояться села. Сегодня там возможностей для профессионального становления больше. А, поднабравшись опыта и подзаработав, можно попробовать и в столицу податься. А может, и остаться захочется? Так часто бывает. Попробуйте. Не бойтесь рисковать. Риск, как известно, дело благородное, как и сама работа учителя. Особенно сельского.

В заключение встречи представители органов образования ответили на ряд вопросов выпускников, которых уже завтра ждала процедура трудоустройства.



Спецкорр. «АУ»
Н.Михайлова

Служба трудоустройства: 591-492!

24-25 марта в ФГОУ ВПО «Амурском гуманитарно-педагогическом государственном университете» провела первое заседание Комиссия по трудоустройству выпускников ряда педагогических специальностей и направлений подготовки университета под председательством проректора по учебной работе А.Г.Никитина, в котором приняло участие Министерство образования Хабаровского края (О.Г.Ханцевич), отдел образования администрации г. Комсомольска-на-Амуре (А.А.Палоусов) и представители управлений образования административных муниципальных районов Хабаровского края.

Итоги комиссии по трудоустройству были таковы:

Из 46 выпускников ЕГФ трудоустроено 33 человека, что составило 72% от выпуска.

Из 22 выпускников ФИиЮ трудоустроено 13 человека, что составило 59% от выпуска.

Из 16 выпускников ФТиД трудоустроено 11 человек, что составило 69% от выпуска.

Из 52 выпускников ИФ трудоустроено 42 человека, что составило 81% от выпуска.

Из 103 выпускников ИПиП трудоустроено 63 человека, что составило 61% от выпуска.

Из 45 выпускников ФИТМИФ трудоустроено 34 человека, что составило 76% от выпуска.

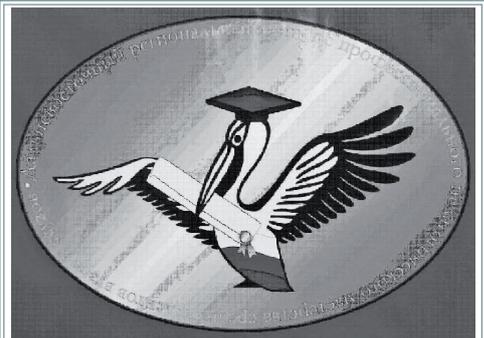
13 девушек беременны, 28 юношей являются призывниками в ВС РФ, 17 выпускников продолжают обучение в магистратуре и аспирантуре.

В нынешнем году впервые выпускница «АмГПГУ» института филологии Фурса Елена была трудоустроена согласно Постановлению Правительства Хабаровского края от 30.12. 2008 № 312-пр, в рамках которого ее

профессиональная подготовка осуществлялась за счет средств краевого бюджета на договорной основе на условиях срочности и возвратности. Напомним, что согласно данному Постановлению Министерство образования края на основании договора на профессиональную подготовку (переподготовку) ежегодно оплачивает ВУЗу обучение студента, а студент после получения высшего профессионального образования обязуется по направлению министерства образования края прибыть для трудоустройства в учреждение социальной сферы края. Направление студента для трудоустройства в учреждение социальной сферы края осуществляется в тот муниципальный район, из которого студент прибыл для заключения договора на профессиональную подготовку (переподготовку). В случае отсутствия кадровой потребности в указанном муниципальном районе студент направляется в учреждение социальной сферы края другого муниципального района. В случае заключения студентом трудового договора с учреждением социальной сферы края по направлению министерства образования края после окончания ВУЗа и работы в течение трех лет в соответствии с полученной специальностью студент освобождается от обязательств, установленных договором на профессиональную подготовку (переподготовку) в части возврата денежных средств, затраченных на его обучение, в краевой бюджет.

Следует отметить, что сведения о вакансиях для выпускников «АмГПГУ» поступают, и ещё будут поступать в отдел трудоустройства, поэтому студенты и выпускники вуза, пока не определившиеся со своим дальнейшим трудоустройством, могут обращаться в Центр профориентации и трудоустройства «АмГПГУ», который находится в 213 ауд. главного корпуса университета или по телефону 591-492.

О.В.Балова,
нач. ЦПТ



17 марта состоялось открытие XI регионального конкурса педагогического мастерства. В Комсомольска-Амуре приехали представители молодой педагогической элиты из Читы, Биробиджана, Благовещенска, Хабаровска и Уссурийска. Наш город представляет команда института филологии АмГПГУ.

В первой номинации участники показали свои видеовизитки. Судя по ним, все конкурсантки уже - состоявшиеся личности со своими профессиональными позициями. Видеоматериалы показали и индивидуальность каждой, а зажигательный комментарий заставил аплодировать зал, особенно после выступления Галины Горковенко из ЗабГПГУ. Её имя теперь знает весь студенческий Комсомольск.

После обеда участников ждала следующая номинация – «Круглый стол с острыми углами» на тему: «Иновации сегодня – стандарт завтра». Номинацию проводила Н.Е. Седова, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и инновационных технологий. Острым инновационным углом, обсуждаемым за круглым столом, была проблема компетентного подхода в современной школе. Эта командная номинация строилась в форме полилога, в котором каждая команда выразила свой взгляд и свое понимание проблемы. На обсуждение темы было отведено всего 10 минут. Но все команды достойно показали себя и свою эрудицию.

В 17.00 состоялась номинация личного зачета «Педэкспертиза. «Наша новая школа», в которой участники на основе анализа приоритетного национального проекта «Наша новая школа» рассказали, представили свои эссе с размышлениями о том, какой, по их мнению, должна быть современная школа.

При всей индивидуальности подходов, все участники говорили о необходимости перемен, строительства новой школы и позиционировали себя как специалисты, готовые ее созидать. Оценка выступлений, конечно, дело жюри. Но как зрители и болельщики, корреспонденты «АУ» не могли не отметить интересное выступление А.Рыбаковой из ДВГГУ о работе новой школы с одаренными детьми.

(Продолжение на страницах 6-7)



Нельзя не отметить и высокий уровень культуры выступления студенток из ДВГСГА Л.Швецовой и из АмГПГУ А.Кошевой. Они сопровождались ярким презентационным материалом,



который виден был всем с мониторов телевизоров и компьютеров, и отличались глубокой логичностью. Очень уверенно выглядели в этой номинации Елена Клабукова из БГПУ и Анара Талипова из Уссурийска. Анара – представитель учительской династии. Многие из ее семьи – были и есть педагоги и учителя. И эта общая учительская культура чувствуется в ней как ни в ком другом. А Г. Горковенко из Забайкалья вновь была неповторимо оригинальна и здесь, как Алиса из Зазеркалья. В результате ее выступления, свободного от зависимости заранее заготовленного текста, все увидели, как новые технологии в руках учителей нового поколения будут способствовать воспитанию и образованию человека будущего.

Как бы ни сложились результаты конкурса, мы рады, что увидели лучших студентов-педагогов у нас в Комсомольске и всем без исключения желаем только побед. Не огорчайтесь, если что-то сегодня сложится не так, ведь обязательно наступит завтра. И это завтра обязательно окажется временем побед.

Номинация Классный час «О доблестях, о подвигах, о славе» прошла на базе гимназии № 45 г.Комсомольска во второй день конкурса.

Мы попросили участников конкурса поделиться впечатлениями о проведенных ими мероприятиях.

Любовь Шевцова (Биробиджан):

Мой классный час - «У войны не женское лицо?». Это о вкладе наших женщин, бабушек, матерей в Победу. Мне очень понравились дети, они активно работали, но структура урока немного нарушилась, так как дети путались. Но я считаю, что моя работа была логически правильно построена.

Анара Талипова (Уссурийск):

Мой классный час «Как просто быть солдатом?..» был первым по расписанию. Я думаю, что на первом уроке дети еще не проснулись, и им непросто было воспринимать материал. А мне было нелегко еще и потому, что я не до конца успела познакомиться с детьми. Мы

приехали на конкурс в день его начала. Но в целом классный час прошел удачно, у меня получилось достучаться до их сердца.

Галина Горковенко (Чита):

Я провела телемост между читинскими и комсомольскими детьми на тему «Опаленные листки биографии...». Дети очень остро реагировали на тему в процессе урока, показывали свое небезразличие, гордость за ветеранов и героев Великой Отечественной Войны. Участник нашей команды Андрей исполнял песню про коня, которая очень запомнилась всем, и ему пришлось потом повторять ее «на бис». Мы сделали акцент на проблему одиночества ветеранов. По глазам детей я поняла, что урок прошел на славу, и я все успела, как и было задумано.

Елена Клабукова (Благовещенск):

Тема классного часа звучала так: «Помни: через века, через года...» У меня остались только светлые и теплые впечатления от моего занятия.



Я выводила его на «позитив». Считаю, что и дети получили огромное удовольствие от него. Я осталась в целом довольна тем, что у меня получилось.

Рыбакова Анастасия (Хабаровск):

Мои уроки всегда эмоциональные. Хотелось, чтобы и этот классный час «Времен связующая нить...» прошел активно. Я старалась, чтобы детям было интересно то, о чем я говорю. Я люблю нестандартные уроки, всегда использую что-то новое и нетрадиционное. Вообще, нестандартность – это мое! Но методсовет, по моему мнению, мне немного не удался. И, возможно, у меня будет невысокая оценка. Но это для меня не главное. Главное, что детям мой урок понравился. Они окружили меня после урока и долго разговаривали со мной. Мне действительно было очень приятно.

Анна Кошова (АмГПГУ):

Классный час на военную тему «Люди, откуда сердца стучатся – помните!..», казалось, шел без особых для меня волнений по плану. Но очень тронуло то, что под конец урока все заплакали: и жюри, и дети и даже я сама. Я не люблю фильмы про войну, но в ходе подготовки к занятию, я пропустила все через свой внутренний мир, будто сама побывала на войне. Отмечу активную работу детей: они чудесные! Спасибо учителям гимназии № 45 – это они их воспитали: научили сопереживать и сопереживать.

«Прекрасна дорога – иди в педагоги!» – вторая номинация номинация второго дня, в ходе которой состоялась презентация студенческих профориентационных акций со школьниками.

Все участники очень творчески подошли к её подготовке. Например, команда из УГПИ (Уссурийск) призывала абитуриента поступать именно в их институт, показав приключения выпускника в «Тридевятом Царстве» в форме небольшого мюзикла. Но форма формой, а сутью их проекта стало проведение акции «Стань студентом УГПИ на один день», в которой школьникам предлагалось прожить один день в качестве студента: прослушать лекции лучших преподавателей, побывать на семинарах, в студенческом спортклубе, на творческих вечерах.

Интересной оказалась и форма-акция, предложенная БГПУ – игра-путешествие «Выбор 2010». В ней использован метод игры по станциям, которыми становятся факультеты вуза. Игра проводится на базе школы. Последний этап игры – демонстрация фильма об университете. Абитуриенты, отличившиеся в игровых конкурсных испытаниях на этапах, становятся призерами акции и получают бонусы при зачислении в вуз. Наверное, всем, кто видел это выступление БГПУ, навсегда запомнится «первый педагогический блокбастер «Человек – педагог».

Забайкальцы агитировали за поступление к ним на специальность учителя технологии, и устроили яркое шоу с демонстрацией моделей одежды, изготовленных своими руками (заметим, что в качестве моделей для демонстрации они отобрали самых привлекательных девушек из АмГПГУ, а раз так, значит, прием работает!)

Хабаровчане, конечно же, говорили о своем любимом худграфе и организовали целый вернисаж на сцене и возле неё. Мы еще раз убедились, уникальные люди учатся на этом факультете ДВГУ. И пусть благодаря студенческой акции их с каждым годом становится больше.

АмГПГУ агитировал за свой иняз, убедительно доказав, что дорога в мир без границ лежит через их институт филологии.

А вот ребята из ДВГСГА представили целую программу работы своего студенческого актива по профориентации. Они все в ней тщательно поработали: и проведение ток-шоу «В педагоги я б пошел», и слет педагогических династий, и конкурс рассказов и стихотворений об учителях, и дебаты с выпускниками, и интерактивные студенческие уроки в школе, и экскурсию в академию и многое-многое другое.

Считаем, что опыт, представленный студентами, заслуживает внимания и распространения, тем более, что проекты предусматривают их дальнейшее развитие.

19 марта 2010г. после трех дней напряженной конкурсной программы состоялась церемония закрытия XI регионального конкурса педагогического мастерства среди студентов педагогических специальностей вузов Дальнего Востока и Забайкалья.

Мы провели с героями конкурса всего за 3 дня, но, кажется, что они

свою педагогическую позицию по отношению к профессии учителя и школе.

После долгого совещания жюри, места распределились следующим образом: в личном зачете в номинации «Видеовизитка «Год Учителя – мой год!» победила Анна Кошевая, студентка АмГППУ; в номинации «Классный час «О доблестях, о подвигах, о славе...» победителем оказалась Елена Клабукова, БГПУ; в номинации «Методсовет» лучшей стала Любовь Шевцова, ДВГСГА, а в номинации «Круглый стол с острыми углами» - Анара Талипова, УГПИ. В специальной номинации «Инновационное внедрение информационных



уже стали нашими хорошими, давними друзьями.

Остро переживали все присутствующие то, что было представлено командами в номинации «Школьные годы военные...». Это была, пожалуй, одна из самых трогательных номинаций всего конкурса, когда слезы текли у каждого в зале. Особенно после выступления команды АмГППУ. Не случайно в конце номинации, когда на экране шли кадры возложения цветов к мемориалу Славы, зал в едином порыве встал, отдавая дань памяти школьному военному детству и учителям, сохранившим школу, и тем, кто ушел на фронты Великой Отечественной войны.

Ещё одна командная номинация последнего дня конкурса – «Разговоры в учительской!» – представляла собой оригинальные визитки команд. А, как известно, визитки – одна из самых любимых номинаций конкурса. Яркого, феерического зрелища каждый раз ждут от нее и зрители, и сами участники. И в этом году эти ожидания оправдались! Именно в этой номинации в наиболее полной и оригинальной форме раскрылось своеобразие каждой из команд. Ни одно выступление, ни один «разговор» команды не повторил другого. Но все вместе они знали и понимали, что нужно честно жить, много трудиться и любить школу – школу, которая дает нам всем путёвку в жизнь. Показательно, что по воле оргкомитета в этот раз визиткой не открывалась, а завершалась конкурсная программа. В своих «разговорах в учительской» каждая команда как бы еще раз сформулировала свое педагогическое кредо.

технологий и практику проведения регионального конкурса педагогического мастерства среди студентов вузов ДВФО и Забайкалья» была отмечена Галина Горковенко, ЗабГППУ. И в номинации «Искусство в педагогике и педагогическое искусство» лучшей была Анастасия Рыбакова, студентка ДВГГУ.

бнови Шевцовой, ДВГСГА. И I место в этом году разделили две участницы: Елена Клабукова, БГПУ, и студентка АмГППУ Анна Кошевая, г.Комсомольск-на-Амуре.

В командном зачете итоги таковы: В номинации «Креативный подход и художественное представление образа команды» дипломом, кубком и медалями участников была отмечена команда студентов худграфа (г.Хабаровск). В номинации «Компетентностный подход и академизм образа команды» такой же награды удостоилась команда ДВГСГА (г.Биробиджан). Специальным призом Оргкомитета «За информационную и технологическую подготовку команды» медалями участников и дипломом была награждена команда Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета из г.Чита.

За III место в личном зачете XI регионального конкурса педагогического мастерства бронзовую медаль получила Анара Талипова, УГПИ. II место и серебряная медаль у Лю-

За III место в общем командном зачете дипломом оргкомитета и ценным подарком награждена команда УГПИ (г.Уссурийск). II место у команды АмГППУ (г.Комсомольск) и I место на этот раз взяла команда БГПУ (г.Благовещенск).

Под студенческий гимн закончился праздник педагогического мастерства, праздник профессионального становления и успеха. Закончился в этом году. Но педсовет конкурса, состоящий из представителей всех вузов – участников, уже одобрил ряд номинаций для проведения XII регионального конкурса в 2011г. Так что, не прощаемся. До встречи в следующий раз.



В номинации «Креативный подход и художественное представление образа команды» дипломом, кубком и медалями участников была отмечена команда студентов худграфа (г.Хабаровск).

В номинации «Компетентностный подход и академизм образа команды» такой же награды удостоилась команда ДВГСГА (г.Биробиджан).

Специальным призом Оргкомитета «За информационную и технологическую подготовку команды» медалями участников и дипломом была награждена команда Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета из г.Чита.



За III место в личном зачете XI регионального конкурса педагогического мастерства бронзовую медаль получила Анара Талипова, УГПИ. II место и серебряная медаль у Лю-

За III место в общем командном зачете дипломом оргкомитета и ценным подарком награждена команда УГПИ (г.Уссурийск). II место у команды АмГППУ (г.Комсомольск) и I место на этот раз взяла команда БГПУ (г.Благовещенск).

Под студенческий гимн закончился праздник педагогического мастерства, праздник профессионального становления и успеха. Закончился в этом году. Но педсовет конкурса, состоящий из представителей всех вузов – участников, уже одобрил ряд номинаций для проведения XII регионального конкурса в 2011г. Так что, не прощаемся. До встречи в следующий раз.



Иванов Валерий Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, специалист в области отечественной и зарубежной истории. Ведет лекционные курсы «История России», «История международных отношений на Дальнем Востоке», «История дальнего Востока» и др. Участник историко-этнографических экспедиций АмГПГУ «Амурский сплав-2004, 2005, 2006 и 2007». Автор ряда публикаций в научных сборниках и журналах: «Боевые награды российских героев войны 1904-1905», «Преступление без наказания», «Гражданская война в Лаосе» и др. Активный участник проекта факультета истории и юриспруденции «Открытые публичные лекции по проблемам отечественной истории». Авторитетный наставник молодых историков-исследователей. Имеет стаж работы в школе 14 лет.

Статья, предложенная им «АУ», затрагивает острые проблемы современного состояния нашей школы. В определенной мере она является дискуссионной, и, публикуя ее, мы надеемся, что она найдет свой отклик у нашего читателя.

Приглашаем всех преподавателей, аспирантов и студентов университета к участию в обсуждении, предлагаемых в этом номере материалов.

От редакции:

Материалы, предложенные газетой «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ» в № 4 за 2010 год и в № 10 за 2010 год к читательскому обсуждению, не могли оставить равнодушными и нас, студентов и педагогов университета, выпускающего специалистов для школы и работы с молодежью. Актуальность этих выступлений подтверждаются и последними новостями телевидения, из которых мы узнаем об избиении пожилой учительницы ее же учениками-девятиклассниками, и о школьнице, ушедшей из жизни из-за конфликта с учителем.

Университетская газета «Аудитория» сегодня публикует первые отклики наших читателей. Большое место среди этих откликов занимают мнения первокурсников, которые практически вчера расстались со своими школами и своими учителями. И их ответы заставляют, пожалуй, еще более глубоко прочувствовать кризис нашей школы. Так же, кстати, как и размышления о ней доцента кафедры истории АмГПГУ, кандидата исторических наук и опытного школьного учителя В.В.Иванова. Читайте, думайте, пишите в газету и на сайт «АУ».

Рассуждения по поводу «Войны всех со всеми?»

Выводы Ивана Шестакова и Владимира Соловьева, в целом, справедливы. Однако обсуждение проблем, поднятых в публикации, опоздало лет на 10-15. Средняя школа, созданная в эпоху СССР, стала благополучно разваливаться в середине 1990 г. Случайно? Деградировало общество, а школа является его неотъемлемой частью. Государство, на первый взгляд, в течение последних лет пришло к выводу, что система среднего образования серьезно «больна». Поздновато, конечно, спохватились, но кое-что уже делается, чтобы выправить положение. Однако насколько эффективны эти меры, насколько достаточны? Кто виноват? Что делать в сложившейся ситуации?

Позволю себе изложить некоторые соображения, почерпнутые из собственного учительского опыта.

Первое, давным-давно отказаться от этого демагогического определения, что среднее образование должно быть обязательным для всех. Образование не должно быть обязательным, оно должно быть доступным. В настоящее время получение прохождения школьного курса для большинства учеников – принудительно. Процент усидчивых и добросовестных учеников во все времена был невелик. Что, делать. Все мы, в той или иной степени ленимся, а подростки тем более. Так было, есть и будет. Во то же время, с возрастом, ситуация в сознании и мозгах меняется. Ученик понимает, что учиться все же надо. Во-первых, это средство к достижению цели в жизни (если таковая есть). Во-вторых, юношей печалит перспектива после окончания школы оказаться в армии. В этой ситуации – поступление в любой ВУЗ, если не спасение, то, хотя бы 5-летняя отсрочка. Многие девушки обучение в ВУЗе расценивают не как возможность получения профессии, а как промежуточный период между учебой в школе и замужеством. Неважно, какой ВУЗ, важен диплом. Подобное явление – не редкость. Так было и 30 и 40 лет назад.

Однако в настоящее время ситуация с самими понятиями «образование», «просвещение» близка к коллапсу. Пропуски занятий, низкая успеваемость, систематическое невыполнение учащимися домашних заданий стали не просто нормой. Ученик, который добросовестно выполняет свои обязанности, становится своего рода изгоем среди ровесников. Над ним потешаются, издеваются. Быть двоечником, прогульщиком стало своего рода доблестью. Хорошо учиться – просто невыгодно. Сколько хороших, добросовестных ребят скатываются на «тройки» и ниже, чтобы не прослыть «зубрилами» и «ботанами».

В школах постоянно растет процент «необучаемых», т.е. учеников, которые формально числятся в рядах учащихся, но занятия не посещают, не аттестованы по многим предметам. Кроме того, они представляют собой довольно «неспокойный» контингент по части дисциплины. Можно, конечно, их принудительно приводить на занятия. А толку? Учебников и тетрадей они с собой носят, домашних заданий не делают. В лучшем случае – отсидают один урок, с другого уйдут. Что же прикажете, облаву на них устраивать?

Что дальше. В конце учебного года директор школы на педсовете объявляет: «Товарищи, господа, как хотите, но Иванов, Петров, Сидоров и т.д. должны быть аттестованы и переведены в следующий класс. Наша школа и так считается самой худшей по микрорайону». В ответ на возмущенные вопли



коллег по цеху, она же может добавить, что, в связи со сложной демографической обстановкой в стране мы должны бороться за каждого ученика. Если мы не аттестуем «необучаемых», они перейдут в соседнюю школу и «плакала ваша зарплата». В результате, для «необучаемых» устраиваются дополнительные консультации, контрольные. Короче говоря, сверхускоренный курс

усвоения материала, пройденного за год, остальными учениками. Пагубность подобной ситуации очевидна. «Необучаемые» становятся плохим примером для других учеников. Действительно, зачем учиться, если прогульщика, пропущавшего занятия в течение года, все равно аттестуют и переводят в старший класс? Учителя задаются вопросом: «Кому нужна такая учеба? Может в таком случае следует просто выдать «необучаемым» аттестаты и отпустить на все четыре стороны?»

Что делать? В сложившейся ситуации, на мой взгляд, эффективным было бы усилить борьбу за школьную дисциплину, успеваемость. Если действующий президент развернул подобную кампанию в МВД, чем министерство образования хуже?

Низкая успеваемость, морально-психологическое, если угодно, «одичание» нынешних тинейджеров во многом объясняется их полной безнаказанностью. В этом я абсолютно согласен с Владимиром Соловьевым. В чем причины? На мой взгляд, проблема заключается в том, что современный учитель не имеет никаких мер воздействия на ученика. Поощрить может, наказать – нет. В этом лежит одна из причин многих конфликтов между учителями и учениками в нынешнее время.

Обратимся к конфликту, который описан в статье. Почему учительница была вынуждена обратиться за помощью к дежурному старшекласснику? А какие меры воздействия она могла применить к «разгулявшемуся школяру»? Как может справиться учительница – молоденькая девушка или пожилая женщина с великовозрастным балбесом, от которого несет табачищем и пивом или с размалеванной «леди», которые считает себя «Мисс Вселенной». Устное замечание, запись в дневнике? Это смешно. На слова учительницы ученик не реагировал и раньше, а дневник в школу можно вовсе не носить. Вызвать родителей. Из собственного опыта знаю, что некоторых пап и мам можно увидеть только на выпускном вечере. В качестве оправдания подобные родители дают стандартные ответы типа «Я все время работаю», «Я доверяю своему

ребенку». Бывают ответы и похуже.

Учительница могла обратиться к завучу. Но это тоже не выход. Во-первых, учителю покидать класс во время урока нельзя. Во-вторых, завуч – не пугало и не МЧС. Он не может бегать по классам, чтобы утихомирить «деточек». А ученик, тем временем, нагнетает. Потому что чувствует свою безнаказанность. Потому что он становится героем для себя самого и ровесников. Что делать учителю? Учителю остается терпеть выходки «шалуна». Ну а если терпение лопнуло, то и возникают конфликты подобные тому, что описан в «АиФ»е. С другой стороны, конфликта могло бы и не быть, если бы ученик четко представлял, что за конкретные нарушения его ждут конкретные взыскания.

На мой взгляд, отношения ученика и школы должны приобрести характер договора. При поступлении ребенка в учебное заведение ребенка, его родители и представители школы должны оформить соглашение. Не устное, а оформленное по всем правилам. Каждая сторона должна заниматься своим прямым делом. Школа обязуется дать занятия, т.е. предоставить необходимых учителей-предметников, учебные места, лаборатории, спортзал и т.д. Ученик должен аккуратно посещать занятия, готовить домашние задания, примерно вести себя в школе, то есть делать все то, что в свое время делали его старшие братья, сестры, родители, бабушки, дедушки. В настоящее время складывается такое впечатление, что многие школьники и, в первую очередь, родители не только не понимают, но и не желают понимать вышеизложенного.

В случае нарушения учеником тех или иных условий договора родители должны нести сначала моральную (предупреждение), а затем – материальную ответственность. Прогулял ученик 20 часов – штраф в размере 5 тыс. руб.; 30 часов – 10 тыс. руб. Ну а, если перекрыл предельную норму по прогулам без уважительной причины, то исключение из школы без всяких разговоров.

Учитель не должен бояться выставлять заслуженные двойки и тройки, администрация школы не должна бояться наказывать, а, если надо – безжалостно избиваться, как от прогульщичков, так и от двоечников. Исключение из школы должно иметь публичную огласку не только в учебном заведении, откуда ученика выгнали. Информация о нем должна быть размещена в общешкольной компьютерной базе данных. Таким образом, исключенный за неуспеваемость и прогулы ученик

не может легко устроиться в соседнюю школу. Крайний случай – вечернее учебное заведение.

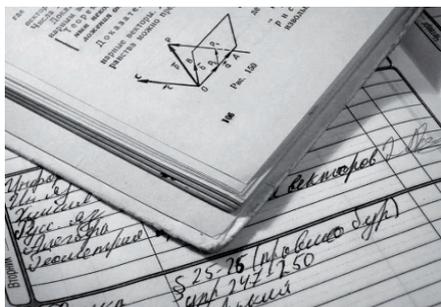
Дисциплина, школьные требования должны касаться всех учащихся, без исключения. В середине 1990 г. внук президента Б.Н. Ельцина обучался в одном из ВУЗов Великобритании. Обучался – громко сказано. Эдакий «необучаемый» студент в английской «Альма Матер». Чем закончилось? Первоначально «внучка» именитого дедушки предупредили, потом попытались перевоспитать с помощью трудотерапии – дорожки подметал. В итоге, Ельцина-самого младшего просто исключили и послали к... дедушке. Почему в Англии закон выполняется, а у нас, в случае подобной ситуации, в школу прибегают родители и предлагают учителю полюбовно «порешать» проблему?

Мне могут возразить. Дескать, школы опустеют; предлагаете детей выбросить на улицу, оставить без образования. А, если учитывать нынешнюю демографическую ситуацию? Кто будет через 7-10 лет работать, лечить, учить, защищать страну и т.д.?

Во-первых, если есть Устав школы, он должен неукоснительно выполняться. Он для чего и для кого написан? Закон суров, но это закон.

Во-вторых, хам и тупица, прогуливающий уроки, уже давным-давно на улице. В школе он только числится. Исключение – это формальная констатация факта. Рвешься в подворотню – изволь. Что делают с работником, который не выполняет своих служебных обязанностей? Предупреждают, штрафуют, переводят на низкооплачиваемую должность и увольняют. Это норма для любого общества. Исключение из школы – то же самое увольнение человека, не выполняющего свои прямые обязанности. Ничего ненормального, сверхъестественного в этом нет.

В-третьих, если каждое учебное заведение избавится, таким образом, от ничтожной части учащихся, известных своей «тихой успеваемостью» и «громким поведением», остальные школьники призадумаются. Призадумаются их родители. Ведь исключение из школы означает, что им придется самим взяться за воспитание собственного чада. Кроме того, это удар по будущему их сына и дочери, удар по семейному бюджету. Может быть, сделают нужные выводы.



В-четвертых, сегодняшний школьник – завтрашний полноправный гражданин должен иметь четкое представление о том, что помимо прав имеются и обязанности; что за свои слова, поступки нужно отвечать независимо от того сколько тебе лет. Школьник должен понимать, что учеба – это его работа. Плохой, ленивый работник – первый кандидат в безработные. Следовательно, борьба за дисциплину не должна носить характер кампанейщины. Это будни. Если успевающий и добросовестный ученик может и должен (!) поощряться, то прогульщикам и хамам в школе делать нечего.

В-пятых, прогульщик и хам должен, в конце концов, понять, что, если он пересмотрит свои взгляды на самого себя, свою жизнь, учебу, окружающих, в нормальную сторону, то отношение к нему изменится к лучшему. Если нет – неприятности неизбежны. Решать должен он сам.

В-шестых, если человек желает получить знания, именно знания, а не диплом, рано или поздно он их получит. Почему в 1920-1930 годы малограмотные деревенские ребята и девушки отправлялись в города – днем работали, а по вечерам учились в ФЗО, на рабфаке, в вечерних школах и техникумах? Почему после Великой Отечественной войны за парты сажались бывшие фронтовики? Действующий ректор МГУ Садовничий, уроженец глухой украинской деревушки, не имея за плечами «крутых» родителей, отлично закончил школу, ВУЗ, защитил кандидатскую, докторскую. Люди хотели получить образование, профессию. Сейчас немодно цитировать классиков марксизма-ленинизма, но, кажется, Ф. Энгельс сказал следующее: «Идея становится реальной силой, когда она овладевает массами». Следовательно, добросовестный ученик не будет бояться исключения. Он просто будет учиться. Потому что ему это надо, а не потому, что так хотят его родители и учителя.

Стоит ли столь жестко наказывать? Тогда я задам ряд вопросов. Чем можно объяснить низкий уровень дисциплины и ответственности у нынешних молодых рабочих, сотрудников офисов, студентов? Почему в АмГПГУ на дверях кафедр висят объявления типа «В верхней одежде не входить», а в ауди-

ториях – специальные знаки, запрещающие пользоваться сотовым телефоном? Почему перед учебными корпусами висят объявления, запрещающие курение, а в туалетных кабинках – письменные просьбы «Пожалуйста, пользуйтесь сливом»? Почему нужны жесткие санкции, чтобы объяснить столь простые вещи людям, получающим высшее образование и претендующим на нечто элитарное? Неужели с унитазов, «курилок», гардеробов начинается формирование личности?

А может, потому что личность так привыкла жить; потому что именно таким образом она вела себя все 10 лет в школе.

Чем можно объяснить недавние скандалы в МВД, армии, различных институтах госаппарата, связанные с коррупцией и нарушением должностных полномочий? Почему столько хамства и черствости на наших дорогах, в присутственных местах, больницах, на транспорте и т.д. Виновные уверены в собственной полной безнаказанности. Это чувство начинает формироваться и укрепляться со школьной скамьи. Нахамил учителю – не наказали, прогулял урок – подумаешь. Дальше больше. Ударил слабого – погрозили пальцем на педсовете. Отнял сотовый телефон у первоклашки – не имеете права меня наказывать, я – несовершеннолетний, т.е. я – дитя. Недавно в Бикинском гарнизоне судили сержанта, избившего офицера. Надо было видеть глаза обвиняемого, когда ему зачитали приговор. Сержант закончил службу, уехал домой, строил планы на будущее. И вдруг – четыре года тюрьмы. Почему это случилось, когда началось? А может быть еще в школе? Безнаказанность порождает самонадеянность, безответственность и вседозволенность. Дальше – хуже. Следовательно, «пора бы и власть употребить».

Второе, серьезной проблемой продолжает оставаться взаимоотношения школы и государства. Или, иначе говоря, с чиновниками, которые это самое государство олицетворяют. Данная «болезнь» характерна для любого рода деятельности: здравоохранение, энергетика, финансы, транспорт, армия, МВД. На мой взгляд, вопросами в любой сфере должны заниматься, в первую очередь, люди, хорошо знакомые с проблемой.

Ну, согласитесь, сколь нелепо звучат замечания, претензии, которые предъявляют учителям разного рода «проверяль», «контролеры», не проработавшие в школе ни одного дня. В армии существует

очень хорошая команда «Делай, как я». Иначе говоря, инструктор или командир, воспитывая неопытных солдат, показывает на собственном примере, как необходимо выполнять порученное задание, боевой или строевой прием. Неплохо было бы чиновнику, проверяющему качество работы учителя, вместо перечня претензий, для наглядности самому провести урок. На собственном примере продемонстрировать нерадивому учителю, как ему нужно работать. А то получается, как в известной кинокомедии «Добро пожаловать, или посторонним вход запрещен»: «Бодры надо говорить бодрее. А «веселы» – веселее».

Нужен контроль со стороны государства за школой? Безусловно. Но грамотный, профессиональный. Тогда директора школ не будут изыскивать способы «замазывания» собственных огрехов, организуя для инспекторов чаепития с пирожными, концерты самодеятельности. Учителя не будут проводить для проверочных комиссий показательные уроки. Подобного рода представления смешные и уродливые, т.к. похожи на спектакли, где все роли распределены и отработаны до автоматизма. Кроме того, подобная показуха подрывает авторитет самих учителей в глазах учеников, а авторитет власти – в глазах работников школы.

Чиновник требует от учителя количественных показателей качества работы, т.е. высокого процента отличных отметок у учеников, низкого процента пропусков занятий. Абсурд и глупость подобного подхода очевидны. Что делает учитель, затюканный постоянными требованиями «повысить качество знаний»? Он завывает оценки всем ученикам подряд. И слабые школьники становятся «хорошистами», дремучие двоечники превращаются в троечники. Что в итоге? Вроде, все довольны. У ученика приличный аттестат. Учителя перестали ругать на педсоветах, а директора школы – на совещаниях в РОНО и т.д. Чиновник бодро рапортует «наверх» об очередных успехах на ниве просвещения. А в результате школу покидает очередная партия выпускников с весьма поверхностными знаниями. Чего удивляться, если потом на экзаменах в ВУЗе вчерашние школьники выдают такие перлы, что хочется в ужасе возопить: «Где же ты учился 10 лет, золотце? На каком диком хуторе?». Результаты последнего ЕГЭ тому хорошее доказательство. По выпускникам-отличникам «мы впереди планеты всей», а в ВУЗах преподаватели за голову хватаются от дремучести студентов 1 курса.



Третье, государству пора принять самые радикальные меры по возрождению для детского морально-психологического просвещения и развития. Школа школой, но воспитанием и просвещением необходимо заниматься общими усилиями. В «дремучем, консервативном и заскорузлом» советском прошлом для школьников по центральным каналам ТВ шли десятки телепередач на любой вкус.

Спортивные – «Веселые старты», «Папа, мама и я – спортивная семья», «Делай с нами. Делай, как мы. Делай лучше нас», «Шахматная школа», «Вперед малышки»; телечемпионаты «Золотая шайба», «Кожаный мяч».

Для юных художников – «В каждом рисунке солнце», «Выставка Буратино», «По музеям и выставочным залам».

Музыкально-развлекательные – «Веселые нотки», «Будильник».

Для общего развития – «АБВГДейка», «В гостях у сказки», «Отзовитесь горнисты», «Солнцеворот», «По страницам журнала «Солнцеворот», «До 16 и старше», «Детский час», «Ребятам о зверятах»; телеальманахи «Звездочка», «Хочу все знать». В начале 1990 г. для подростков появился «Звездный час», а для самых маленьких – «Джунгли зовут», но, после гибели создателей программы В. Листьева и С. Супонева, проект закрылся. «Нынешний Бибигон» – это не детский проект, а пародия

Кроме того, в 1970-1980 гг. по ТВ регулярно демонстрировались специальные учебные программы по всем школьным дисциплинам, обучение четырех иностранным языкам (английский, французский, немецкий, испанский), телеспектакли. Добавим к этому детский кинематограф, мультипликацию. Художественные и документальные фильмы снимались с учетом возрастных категорий: для детей дошкольного возраста, младших школьников, подростков и юношества. Сюжеты также брались самые разнообразные: сказки, фильмы о спорте, технике, истории, животных. Для детей и юношества снимали свои работы такие известные режиссеры, как Р. Быков, В. Грамматиков, Д. Асанова, И. Фрз, Птушко, Иванов-Вано, А. Гранин, В. Алеников, Э. Кеосаян, С. Соловьев, А. Роу, С. Герасимов. В детском кино, на озвучании «мультиков» были заняты самые известные артисты.

Мне могут возразить. Советское ТВ и кинематограф были заидеологизированы, наивны, примитивны. Некоторый налет идеологии был в передаче «Отзовитесь, горнисты». Остальные программы работали не на пропаганду, а только для детей. Сладстена Винни-Пух и его верный друг Пятачок; болтливый и заносчивый попугай Кеша; миролюбивый Леопольд; способный разжалобить любого поросенок Фунтик; хозяйственный котяра Матроскин; Ежик, заблудившийся в тумане; дуэты крокодила Гены и Чебурашки, «нупогодишные» Волк и

Заяц «делали» великое дело. Они, каждый по-своему, учили детей быть добрыми, внимательными, отзывчивыми, бескорыстными. Кто герои нынешней детворы – Шрек, Гарри Поттер, персонажи «Дома-2» или «Ранеток»? Конечно, детское ТВ и кинематограф нерентабельны. А детские колонии, детские дома, дет.приемники для беспризорников рентабельны? В каких у.е. можно измерить детскую черствость, цинизм, элементарную жестокость? А ведь с этим приходится сталкиваться ежедневно.

ТВ, радио, кинематограф должны помочь объяснить детям, школьникам простые вещи. Что такое «хорошо» и что такое «плохо»? И 20-30 лет назад они с этой задачей справлялись. Что имеем на сегодняшний день? «Спокойной ночи, малыши» и в субботнем



эфире – «Умники и умницы». Если подсчитать объем эфирного времени, затраченного на эти две программы, и сопоставить с продолжительностью такой гениальной киноработы, как «Кармелита», то следует призадуматься. Уже 20 лет по 1 и 2 каналам крутят мультики Диснея. Может, пора создавать что-то свое?

Четвертое, серьезной проблемой школы продолжает оставаться кадровый вопрос. Положение не просто тяжелое, оно катастрофическое. По официальным данным, в 2009 г. в школах Хабаровского края 9 % учителей – молодые специалисты. Почему молодежь не идет работать в школу? Некоторые выпускники педвузов никогда не собирались работать по специальности. Одним нужна отсрочка от армии, другим – диплом ВУЗа. Очевидно, что будущим учителей не устраивает низкая зарплата, соцпакет, трудности работы. Об этом известно. А между тем, школа нуждается в молодых специалистах. Пусть меня простят, но пожилые учительницы вызывают жалость. А ведь их подавляющее большинство. Кроме того, нарушается преемственность поколений. Молодых специалистов в школе должны опекать 30-летние, а не 60-летние наставники.

Кроме того, серьезная проблема – отсутствие в школах мужчин. Это тоже ненормально. Часто можно слышать такую фразу: «Измельчала молодежь». А чего бы ей не мельчать. В яслях ня-

нечками работают женщины, в детских садах воспитатели – женщины. В школе – та же ситуация. В педВУЗы приходят вчерашние школяры, у которых нет за плечами студенческих колхозов, армии. Вот и растут будущие мужья, отцы, размышляя, кто же является образцом настоящего мужика – Верка Сердючка, Б. Моисеев или всенародный «зайка»?

Чем можно объяснить низкий статус учителя? Вроде бы с этим все ясно. Отношение государства, которое привыкло требовать подготовленных учеников, а платить достойную зарплату не торопится; выделяет деньги на компьютеры, а об обеспечении молодых специалистов, хорошо знакомых с новой техникой, не заботится. Чиновник, требующий медалистов и отличников, но не желающий дать деньги на ремонт школы. Родители, не стесняющиеся при детях оскорблять учителя и не желающие выполнять свои прямые обязанности. Учитель не защищен от хамства учеников. Все это правда.

Однако, как мне не горько, но следует констатировать, что в сложившейся ситуации есть немалая доля вины и самих учителей. Список претензий к ним огромный и во многом справедливый. Можно считать профессионалом учительницу, которая кроме учебника больше ничего не читает; у которой через каждое слово звучат перлы «типа», «как бы», «чисто», «ништяк»? Какое впечатление производит на первоклашек тетя, которая прокурренным басом называет своих учеников «уродами»? Как можно уважать учителя, который берет себе обед вне очереди в школьной столовой; систематически опаздывает на урок или поощряет наушничество? Может ли быть наставником человек, который говорит одно, а делает другое? Как выглядит в глазах родителей учитель, который прямо дает понять – хотите, чтобы ваши дети успешно закончили школу – раскошеляйтесь на подарок. Кому – телевизор, кому – золотую цепочку. А ведь в ряде школ – это норма.

Пора, наконец, понять, насколько глупо звучит фраза: «Я всю жизнь отдала (отдал) школе, ученикам, а они меня ненавидят?». Ученики не обязаны любить своего наставника. Они обязаны уважать учителя, а любить – уж как получится. Что касается жизни, отданной школе. Никто не заставлял идти учиться в педвуз, никто не заставлял всю жизнь работать в школе. Не нравится – иди другую работу. Меняй что-то в своей жизни. Но не надо выставять себя геройской жертвой на ниве просвещения. Любая работа, за редким исключением, есть путь, который человек выбирает сам. Если же всю жизнь занимался нелюбимым делом, так кто же, кроме тебя, в этом виноват?

Редакция «Аудитории» попросила первокурсников института педагогики и психологии поделиться своими впечатлениями о школе и о сериале «Школа», насколько он соответствует действительности. Мы не просили ребят называть свои имена и школы, где они учились. Нам важна была их откровенность и объективность.

«Мне кажется, ситуация в нашей школе плачевная. Учащиеся употребляют «легкие наркотики», пьют, отсюда - неадекватное поведение. Учителя пытаются «вложить» в них какие-либо моральные ценности, но в то же время часто на аморальные поступки закрывают глаза...»

(гр.ЛГ-13)

«В современной школе не очень хорошая ситуация. Дети становятся жестокими по отношению даже друг к другу, не говоря уж об отношении к учителям. Они просто издеваются друг над другом. В школе даже из-за одежды могут морально убить другого. Но ведь это не только от школы зависит, но и от семьи, даже в первую очередь от семьи.»

(гр.СДПП-13)

«Говорю о школе, а в подсознании всплывает «тюрьма». В том, что ребята в школе часто становятся изгоями, виноваты не только они сами. Часто учителя выставляют ученика только в негативном свете, формируя тем самым в сознании одноклассников именно негативное отношение к нему. Учителя у нас, не все, конечно, но могут позволить себе и рукоприкладство...»

(гр.ЛГ-13)

«Сериал «Школа» может быть слишком сгустил краски, но тем не менее он показал то, на что стремятся закрыть глаза учителя, родители и чиновники, стоящие над школой»

(гр.ЛГ-13)

«В современной школе меня не устраивает то, что она не воспитывает, а только дает знания. И то, скорее, стремиться не дать его качественно, а просто скорее выпустить из школы. Учителя не обращают



внимания на отношения школьников между собой, не умеют даже наказывать правильно. Позорят при всех. Такое ощущение, что образования педагогического не имеют.

Не устраивает то, что некоторые учителя работают до преклонных лет. Но не в 80 же лет вести уроки, когда и речь непонятна, и уроки из-за болезни толком не ведутся!»

(гр. ЛГ-13)

«Из моего опыта пребывания в школе: отношения учителей и учеников порой доходили до драки, нецензурной брани в адрес учащихся. Конечно, и сами ученики – не подарок, тоже могут ответить в том же духе. Но это не нормально же! И в семье они не получают порицания...»

(гр. СДПП-12)

«Корни всех проблем школы следует искать в нашем обществе. Когда мы начнем относиться друг к другу уважительно, слышать друг друга и понимать, а не строить баррикады между своим «Я» и их «Они», то и школа будет другой. Давайте, сделаем ее другой, новой школой!»

(гр. ЛГ-13)

«Вовсе не во всех школах происходят скандалы между учениками и учителями. Это там бывает, где администрация не справляется со своими полномочиями, где преподаватели обнаруживают разный подход к детям богатых и влиятельных родителей и к детям другого социального круга... Мне кажется в школах должны быть психологические кабинеты, где можно разрешить какой-то конфликт, может быть, анонимные почтовые ящики, куда можно сообщить о беде. Нужно вести более углубленную работу с детьми из неблагополучных семей, обращать внимание на обстановку в классе, спланировать коллектив. И поставить в школах настоящую охрану, а не бабушек – вахтеров. Сделать так, чтобы правила в школе были едины для всех, и за нарушение их привлекать к ответственности родителей детей.»

(гр.ЛГ-13)

«В современной школе творится нечто ужасное. По крайней мере, так было в моей школе до 5 класса. Сериал «Школа» почти полностью повторил обстановку в нашем классе. В 10 - 11 классах обстановка уже лучше, так как все «отморозки» уходят в техучилища. Но уже даже в начальной школе дети не только не здороваются со старшими, но занимают вымогательством и т.д.»

(гр.СПС-12)

«У меня в школе было много учителей, которые вели себя не так, как должен вести себя учитель, который всегда - пример для учеников. У



меня в школе пьяный учитель иностранного языка пел песни под гитару на уроке, учитель ОБЖ разговаривал матом, пожилая учительница по русскому языку и литературе называла нас дебилами и уродами... Такое отношение определяет и поведение школьников, вызывает их на грубость и неуважение».

(гр.СПС-12)

«Проблемы в школе есть. Это бесспорно. Однако, и до сих пор наша школа – пример доброты, взаимовыручки, воспитания. Я благодарна своим учителям. Мы должны ценить их, наших прекрасных наставников, которые за копейки обучают нас и даже тех, кто и учиться попросту не желает. Но сама система обучения должна измениться. Почему-то все зациклено на ЕГЭ, учеников просто «натаскивают» на решение аналогичных задач. А творчество – то где? Почему государство, введя ЕГЭ, создает детей-роботов? Повторять должны компьютеры, а людей надо учить мыслить творить, изобретать...»

(гр. СДПП-13)

А что думаете по этому поводу Вы? Приглашаем к дальнейшему разговору о школе педагогов вузовских кафедр и студентов педагогических специальностей АмГПГУ.

А завтра была война: спектакль молодых о молодых

Студенческий театр Дома молодежи (режиссер – выпускница института филологии АмГПГУ Наталья Криницина 1 апреля осуществил премьерный показ спектакля по повести Б.Васильева «А завтра была война», посвященный 65-летию Великой Победы.

Премьера прошла при полном зале, в котором среди зрителей были люди разных поколений – от ветеранов до сегодняшних школьников. Но то, с каким вниманием и волнением воспринимался залом спектакль, говорило о многом. Он длился час пятьдесят минут без перерыва. И все это время в зале стояла чуткая и напряженная тишина, зрители по-настоящему сопереживали тому, что происходило на сцене.

Когда спектакль закончился у многих, не только пожилых людей, в глазах были слезы. Овации и крики «браво» стали зрительской оценкой работы молодых актеров. Согласитесь, такая реакция возможна лишь тогда, когда действие затрагивает за живое, когда игра на сцене перестает быть игрой и становится жизнью.

А на сцене был 9 класс довоенной школы. И эти мальчишки и девчонки были такими разными. Одни мечтали о создании новых самолетов, другие – об успехах в спорте, о написании книг, третьи – о создании семьи и о детях, четвертые – стать военными и защищать Родину. Но для всех них оказался один путь – путь войны, оборвавший не только мечты, но и жизни большинства.

Режиссер и коллектив театра, обращаясь к материалу повести Б.Васильева, заставляют зрителей сегодняшних вновь задуматься о том, из каких истоков выросла наша Победа в войне, как и почему мальчишки и девчонки, вчерашние школьники, встали на защиту своей Родины и погибли за нее. Даже не смотря на то, что был в стране и страшный тридцать седьмой год, и пресс авторитарной власти, и боль несправедливых потерь. И невольно возникал вопрос: неужели то время – время накануне войны было проще и легче сегодняшнего?

Говоря о спектакле, надо отметить его лаконичную, но очень продуманную сценографию. Темное пространство сцены вокруг героев спектакля становится как бы символом надвигающейся военной грозы. И на этом фоне высвечиваются не просто фигуры ребят в белых рубашках с комсомольскими значками на груди и девочек, в скромных и наивных по моде тех лет нарядах, высвечиваются их души.

Удачен режиссерский ход – щелчок

затвора фотоаппарата, переносящий действие из послевоенного времени в довоенное, возвращающий к воспоминаниям о школьной юности. Благодаря этому приему отдельные эпизоды образуют единое действие спектакля, единую панораму жизни школы.

Многие из сцен спектакля отличаются настоящей глубиной и жизненной достоверностью – сцены празднования дня рождения Артема-Артемона, загородная прогулка, ряд других эпизодов. В них живые люди, живые характеры, актеры играют тут как бы самих себя. И в этом случае естественный для самодеятельного театра некоторый недостаток сценического мастерства, оказывается достоинством.

Молодые актеры очень естественны – в интонациях общения, жестах, движениях.

Неоспоренной удачей стало создание образов Искры Поляковой (исп. Анастасия Михневич, студентка ИГИП), Вики Люберецкой (исп. Юлия Березовская, студентка ИФ), Зины Коваленко (исп. Олеся Кудрявцева, уч-ся школы №31), Артема Шеффера (исп. выпускник КМТ),

Саши Стамескина (исп. Никита Мельников, студент ФИИЮ).

Видно было, что характеры героев были всеми исполнителями не только осмыслены, но и глубоко прочувствованы. Яркими и запоминающимися были Никитин Вадим (студент ЕГФ) в роли Георгия Ландыса и Алексей Бегун (студент ФИИЮ) в роли Павла Остапчука.

Характер коммунистки товарища Поляковой, убежденной в правоте идей, за которые она отдает жизнь, и стремящейся в тоже время защитить свою дочь от перемалывающей судьбы тоталитарной машины, осмысливает и точно воплощает Алина Карпенко (студента ЭФ).

Среди ребят, занятых в массовых сценах, заметны были Егор Расторгуев и Лида Крылова (ФТиД). А быть замеченными в такого рода сценах совсем непросто.

Убедительны в своих образах были и ди-

ректор школы Ромахин (исп. Иван Захаров, студент ЕГФ), в котором было что-то от романтической комсомольской эпохи 2-х годов, и учительница Валендра (исп. Юлия Сараева, студентка ИФ), воплотившая в себе, как кажется, все сразу принципы авторитарной педагогики и тоталитарной слежки за своими учениками.

Впервые в ответственной и возрастной роли (отец Вики Люберецкой) выступил Р.Линник (недавний выпускник ИФ АмГПГУ). И то, что он может быть не просто серьезным, но и предать трагедию невинно оклеветанного и потерявшего дочь человека, стало для всех ранее знавших другого Руслана, открытием.

Атмосферу довоенной эпохи воссоздает удачно подобранный музыкальный материал довоенной эпохи, начиная со знаменитой «Рио-Риты».

Стилистически точно выстроен финал спектакля, где уже не довоенные школьники, а наши сегодняшние молодые, те, кто воссоздавал их образы в спектакле, возлагают цветы к мемориалу, отдавая дань памяти своим ровесникам из далеких военных лет.

Спектакль, поставленный молодежным театром, сегодня стал не только поводом к размышлению о времени и о себе, о патриотизме, мнимом и настоящем, но и ответом еще на один острый вопрос – о необходимости театрального искусства, о театре молодежном сегодня.

Переосмысливая тот или иной материал, молодые актеры формулируют свое отношение к нему. И это отношение всегда интереснее ровесникам, сокурсникам, друзьям, чем мнение старшего поколения, которому свойственно поучать молодых.

Поздравляем театр с удачной премьерой и желаем ему умного, доброжелательного и понимающего зрителя.

Редакция «АУ»



Круг силы – Россия!



«Войны выигрывает школьный учитель», – эти слова канцлера Германии Отто фон Бисмарка обогнали ход истории почти на целое столетие. Только в середине XX века «мозговые центры» двух супердержав, озабоченные победой в «холодной войне», обратили пристальное внимание на систему образования.

Первым это сделал президент США Д. Кеннеди с его облетевшим мир заявлением, что «русские могут оставить нас за спиной навсегда», после чего по всей стране была построена масса учебных заведений, а сама система учебного процесса изменена. Сегодня мало кто знает, что в СССР этот шаг не оставили без внимания и, в духе того времени, решили подготовить «наш ответ». Восемь специалистов занялись разработкой принципиально новой системы образования, которая обязательно должна была «догнать и перегнать Америку». Что самое интересное, фундамент такой системы был разработан! Но теория так и не была апробирована в реальности – сначала застой, затем перестройка, девяностые...

Словно скрипучая телега, в XXI век въезжает система образования. В то время, когда научно-технический прогресс заставляет футурологов хвататься за головы, а человечество каждые несколько лет удваивает объём имеющейся информации, школа учит ребятишек по старинке. А все те реформы образования, что усиленно пытаются реализовать последние годы, не находят одобрения в обществе. И это неудивительно – на Западе школа выпускает высококлассных, но очень узких специалистов, как правило, неспособных в

современной динамичной обстановке быстро перестраиваться... А это значит, что европейская система образования, по сути дела, устаревает семимильными шагами.

Единственную ценность сегодня имеют идеи и люди, несущие эти идеи, которые отвечают запросам нового информационного состояния и не просто есть, а с успехом реализуются на практике. И такие люди в России есть, есть и альтернативные Болонской системе разработки. Уже сегодня работает ряд школ, которые являются экспериментальными площадками Института развития образовательных систем Российской академии образования. Одной из таких школ является экспериментальная школа XXI века, которая находится в Краснодарском крае. Руководит ей Михаил Петрович Щетинин.

Михаил Петрович один из тех специалистов, кто ещё в СССР работал над «ответом Кеннеди». Результаты созданной совместно с детьми (!) образовательной системы, ошеломляют. Семнадцатилетний выпускник, получающий сразу несколько красных дипломов в престижных ВУЗах страны – для нас это смахивает на фантастику, а для школы Щетинина это никого не удивляющий факт. Дети возраста пятого класса, обучающиеся, скажем, астрономии своих старших соратников, поистине, кажутся персонажами сказки... но только кажутся. Вдобавок ко всему ученики школы по-новому преподносят забываемое понятие «коллективизм», являя собой яркий и прекрасный пример сплочённого, одухотворённого и отзывчивого коллектива. А каким ещё может быть коллектив, каждый член которого, помимо всяческих наук, занимается народными танцами, песнями, музыкой, национальными боевыми искусствами, ремёслами и промыслами и ещё многими вещами, которые всегда в России называли «культурой»! Очень хорошо на этот счёт высказался доктор психологических наук, академик РАО Ш.А.Амонашвили: «Школа есть носитель духа нации, культуры нации... Если я хочу воспитывать истинных защитников России, я должен вселять в моих учеников российскую духовность, российскую культурность, иначе общество распадается». А в школе Щетинина именно этот дух – не ура-патриотизму, а истинного, основанного на знании культуры своей

Родины.

Воодушевляет тот факт, что 9 апреля 1999 года образовательная система М.П.Щетинина была признана ЮНЕСКО лучшей в мире. Вообще, знакомые с Щетининым люди утверждают, что это человек государственного масштаба. Поэтому он вместе с коллективом учеников активно сотрудничает со всеми желающими – а люди, стремящиеся встретиться с ним и приобрести бесценный опыт, есть во всех регионах нашей страны. Так, в апреле 2007 года он приезжал в Комсомольск-на-Амуре и встречался с общественностью в актовом зале Амурского Гуманитарно-Педагогического Государственного Университета. На этой встрече присутствовали, помимо комсомольчан, гости из Хабаровска, Владивостока, Находки, Благовещенска, Амурска, Эльбана и др. городов и районов Дальнего Востока.

В мае этого года реализуется проект «Круг силы – Россия!», посвящённый 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. В рамках этого проекта М.П.Щетинин вместе с коллективом своих учеников ансамблем народной песни и танца «Колокола России» посетят «круг» городов: Краснодар, Пермь, Хабаровск, Новосибирск, Барнаул, Горно-Алтайск и замыкает снова Краснодар. На время их пребывания в Хабаровске 2, 4 и 6 мая планируется провести творческие встречи. Принять участие в них приглашаются все желающие.

Подводя итог, можно сказать, что приезд этого коллектива – большое событие для Дальнего Востока. Ведь дело Щетинина – это не образовательный вопрос. Это вопрос жизни нашего общества, а значит, и нас с вами. Ведь, если помимо слов «железного канцлера» вспомнить слова философа Джона Локка: «От правильного воспитания детей зависит благосостояние всего народа», то получается, что школьный учитель выигрывает не только войны – он выигрывает и мир, и жизнь.

К сотрудничеству по реализации проекта приглашаются все желающие и волонтеры (телефон для справок: +79145459612). Дополнительную информацию смотрите на сайте www.ippk.ru

Дмитрий Матюхин, ФИИУ
член оргкомитета

Я звезда!

6 апреля 2010г. в общежитии №1, прошел конкурс под названием «Я - ЗВЕЗДА!» Такого мероприятия жильцы общежития давно не видели! В конкурсе приняли участие только девушки. Они представили себя в разных образах, показали свои видеовизитки. Самым запоминающимся стал конкурс дефиле. Конкурсантки представили свои платья, сделанные из подручных материалов (бумага, пакеты, газеты – чего там только не было!). Не обошлось и без интеллектуального задания, «Слава богу – ты пришла!», где необходимо было проявить смекалку, и найти нестандартное решение в ситуации.

В общем, праздник состоялся, все остались довольны! Все девушки получили подарки, цветы и, конечно, дипломы, которые останутся для них приятным воспоминанием о конкурсе!!! Ну, а первое место и главный приз завоевала Мерчанова Анна, студентка ИГиП и один из самых активных жильцов общежития! Получили свои призы Захарова Юлия и Чмир Вероника.

Анне Мерчановой и ее группе поддержки, которая по-

могла создать удивительное платье из бумаги (ватман) было рекомендовано принять участие в конкурсе альтернативной моды в г. Хабаровске (ДВГУ).

В это же время в общежитии прошло еще одно важное событие. С начала года здесь проходит акция «55 добрых дел для АмГПУ», и на конкурсе были подведены промежуточные результаты. Участникам акции были вручены жетоны в виде звезды. Уже в мае 2010г. будут определены победители акции. Желаем всем успехов! Дерзайте, творите добрые дела и будьте активны!!!



И.В. Назарова, студсовет общежития №1

Фотокросс «Апрельский марафон»

Днем 9 апреля из фойе второго учебного корпуса стартовал студенческий фотокросс «Апрельский марафон».

Ровно в 14:00 6 команд, среди которых были команды факультета информационных технологий, математики и физики, естественно-географического факультета, экономического факультета и факультета технологии и дизайна, получив кросс-листы с заданием из рук председателя Студсовета университета Александра Гапонова, отправились по маршрутам на выполнение заданий. За два часа отведенных для выполнения заданий им предстояло сделать ряд снимков на тему «Город-сказка», «Дарю», «Связь поколений», «Дыхание весны», «Оранжевое настроение», и сделать свой художественный автопортрет.

Почему именно эта форма творческого соревнования привлекла Студсовет? Чем интересен фотокросс? Об этом рассказал А. Гапонов: «Искусство фотографии искусство особое. С одной стороны фотокамеры сегодня есть практически у всех – у кого просто в телефонах, у кого – фотоаппарат, у кого-то есть даже профессиональные камеры. Но не все зависит от аппарата. В искусстве фотографии главное – умение увидеть в обычном факте – необычное, передать в снимке не просто факт, но свое отношение к нему, дать свою оценку. И нам хотелось, чтобы наши студенты попробовали себя в такой художественной съемке. У нас часто проводятся в университете выставки фоторабот, есть замечательные мастера, любители фотографии. Но подготовка работ на все эти выставки не ограничивалась рамками определенного времени и конкретного задания. К тому же нами предлагался не индивидуальный, а ко-

мандный варианты работы над темами. И подведение итогов мы провели сразу же после окончания кросса. Сиюминутное исполнение и сравнение результатов работы – это, то что всегда привлекает молодежь.

«Апрельский марафон» стал первым такого рода соревнованием наших фотхудожников и фотолетописцев, проведенным студенческим советом. Следующий фотомарафон будет посвящен Году Учителя и пройдет в первые дни сентября.

Спецификой этого кросса – конкурса стало присутствие в программе номинации «Связь поколений», посвященной



65-летию Победы нашего народа в Великой Отечественной войне. Хотелось увидеть, как студенты относятся к этой дате, к ветеранам, как позиционируют себя в отношении к традициям».

О том, как сложились результаты фотокросса, корреспонденту «АУ» поведала председатель жюри, зав. Центром досуга и культуры И.С. Данильченко: «Каждая из 6 команд - участниц вынесла на суд жюри по семь фотографий, сделанных в ходе марафона. Их сделано было гораздо больше. Но на первом этапе оценки команда сама отбирала те из них, которые посчитала лучшими. Таким образом, нам из 42 снимков предстояло выбрать не только лучшие по номинациям, но и по резуль-



татам номинаций определить лучший командный результат. Сделать это было не просто. Ведь были очень и очень неплохие по задумке, по ракурсу работы, но технически не совершенные. Есть технически грамотно сделанные, но не в полной мере соответствующие теме. Есть работы, в которых нет «индивидуального лица». Но, повторяю, были и такие, которые заслуживали и внимания и поощрения со стороны жюри. Лучшими по номинациям признаны работы следующих команд: ФТиД, ЕГФ команда «Гравитация», ЭФ - номинация «Город сказка»; ЭФ, ЕГФ «Гравитация» - номинация «Связь поколений»; ФТиД, ЕГФ команда «Орда» - номинация «Дарю»; ЕГФ - номинация «Оранжевое настроение»; ФИТМиФ команда «Танчики», ЭФ, ФТиД - номинация «От сессии до сессии живут студенты весело»; ФТиД, ФИТМиФ «Танчики», ЕГФ «Гравитация» - номинация «Дыхание весны»; ФИТМиФ, ЭФ - номинация «Автопортрет команды»; ФТиД - номинация «Сделано в Комсомольске».

В командном зачете результаты сложились следующим образом: команда ЕГФ «Танчики» по сумме баллов заняла III место, команда девочек экономического факультета – II место, и команда ФТиДа I место. Им были вручены кубки оргкомитета и дипломы победителей.

Все фотографии, сделанные в ходе «Апрельского марафона», выставлены на сайте АмГПУ, где вы их можете увидеть в цветном варианте.

Редакция «АУ»





Гость номера

Гость апрельского номера «АУ» - Леонид Дмитриевич Воробьев, в прошлом секретарь горкома комсомола, инженер-авиастроитель, а сегодня - председатель Комсомольского-на-Амуре общественного объединения писателей и автор сборника стихов и прозы «Воздух надежды» (Комсомольск-на-Амуре, 2007 год).

По судьбе Л.Д. Воробьев – один из тех, кого сегодня называют «детьми войны». Родился он в Заполярье, в 1944 году, прямо на зенитной батарее. Мама, бывшая зенитчицей, не успела уехать в тыл. И после рождения сына она продолжила служить на Севере. Здесь «прослужил» по 1949 год вместе с ней на пограничной заставе п. Мыс Корабельный и ее сын, будущий поэт.

В сборнике «Воздух надежды» у Л.Д.Воробьева есть целый цикл стихов об этом грозном времени «Война когда-то грохотала». Сегодня мы публикуем новые стихи поэта-комсомольчанина о детстве, о жизни и, конечно же, о войне, о которой в канун 65 годовщины со Дня Победы люди его поколения не могут не вспоминать.

Ты помнишь, ветеран

*Победы день подарен был Судьбой.
С ним мир, весна и голубое небо...
Но не забудется, какой ценой
Давался всем ржаной кусочек хлеба.
Напомнит ветеранам гул станков,
Как в дни войны, под звон поющей стали,
Отсюда, от амурских берегов,
На фронт торпедоносцы улетали.
Ты помнишь, ветеран, когда последний раз
Прикрыл ведомый, в выраже, собою...
Пусть в память о былом, слеза у кромки глаз,
И «Су» стрелой взлетит над головою.
Ты помнишь, ветеран, тот памятный салют,
Как все друг другу стали улыбаться...
Пусть мир замрет на несколько минут,
Чтоб вновь тебе
С Победой повстречаться.
В одном строю шагаем мы с тобой...
Пусть навсегда спокойным будет небо,
А в каждом доме счастье и покой,
И свежей на столе, всегда, буханка хлеба.
Слегка волнуясь «гордостью своей»
Мы называем наши самолеты.
Они сегодня над планетой всей
Мир охраняют, уходя в полеты.
Пусть песня улетает птицей ввысь
На День Победы в праздничные дали,
Чтобы опять глаза твои зажглись
И засверкали на груди медали...
Ты помнишь, ветеран, послевоенный быт,
И как любовь по жизни шла с тобой...
За тех, кто пал, кто жив, кто позабыт-
Трени салют Победы над страной!!!*

Поэтам России

*Зима опять обрушилась на Русь..
Снегами вьюжа обе части света.
Печаль на сердце, вековая грусть
И то, что остается без ответа.

Плывут над Русью, молча, облака
По грозовые, то почти незримы,
А вслед за ними по Земле, века,
Идут поэты, словно пилигримы.

Они идут, куда ведет судьба,
Неся свой крест по городам и селам,
Где с ними жизнь безжалостно груба
Еще с времен Батыевых монголов.

Им подло зависть с помощью оков
Вонзала ложь несправедную в спину.
Что бы убить в поэтах дар богов,
Пороков власть толкала их в трясины.

Коварства сговор, выстрелы в упор,
Снега и землю обагрят кровью,
Но голоса поэтов до сих пор
Нам говорят о Родине с любовью.

Есенин, Пушкин, Лермонтов, Рубцов...
Хранят их имена по обе части света.
Карал ли Бог убийц и подлецов,
До сей поры никто не дал ответа!

Не угасим огонь поэзии во мгле.
Не может тьма святое пересилить.
Несут свой крест поэты по Земле,
Они душа и совесть всей России!*

11.02.2010г.

12.12.09г.